

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „ System Archiwizacji i Bazy Wiedzy dla Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego ” – wnioskodawca: Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, beneficjent: Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku.					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	W jaki sposób będą przekazywane dane do systemów w kontekście wymienionych e-usług?	Proszę o analizę i wyjaśnienie	<i>Uwaga uwzględniona. W opisie e-usług w sekcji 2.2 doprecyzowano sposób przekazywania danych do systemu poprzez wskazanie wykorzystania bezpiecznych usług sieciowych do elektronicznego przekazywania kopii baz danych EGİB.</i>
2.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie”</p> <p>Nie poprawiono gestorów systemów BDOT10k oraz RCN, co było wskazane we wcześniejszej uwadze RA IT.</p> <p>W opisie systemu BDOT10k do usunięcia fragment: „w szczególności z rozporządzeń wykonawczych, a nie ze standardów opracowywanych przez Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.”</p> <p>Do poprawy gestorzy systemów BDOT10k oraz RCN (zgodnie z wcześniejszą uwagą RA IT)</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<i>Uwaga uwzględniona. Skorygowano informacje dotyczące gestorów systemów BDOT10k oraz RCN zgodnie z wcześniejszą uwagą RA IT. W opisie systemu BDOT10k usunięto fragment odnoszący się do standardów opracowywanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Zweryfikowano również opisy systemów w sekcji 7.1.</i>
3.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Prosimy o szerszy opis wykorzystania danych w systemach?	Proszę o analizę i wyjaśnienie	<i>Uwaga uwzględniona. Rozszerzono opisy systemów w sekcji 7.1 poprzez doprecyzowanie sposobu wykorzystania danych w systemach oraz ich roli w realizacji projektu.</i>

4.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W liście przepływów określone przepływy do systemu GeoSafe, który przechowuje kopie baz danych EGiB oraz zapewnia obsługę danych geodezyjnych w ramach zadań administracji publicznej w kolumnie „sposób wymiany danych” wskazano tryb odwołań bezpośrednich a jednocześnie w kolumnie „tryb interfejsu” wskazano brak bezpośredniej integracji systemowej.	Proszę o analizę i wyjaśnienie	<i>Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapisy w tabeli przepływów w sekcji 7.1 poprzez doprecyzowanie typu interfejsu wykorzystywanego w komunikacji z systemem GeoSafe. Wskazano wykorzystanie usług sieciowych, co jest zgodne z trybem odwołań bezpośrednich wskazanym w kolumnie „sposób wymiany danych”.</i>
5.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Brak wypełnienia założeń technologicznych. Pomimo braku „sztywnych założeń” co wskazano w odniesieniu do wcześniejszej uwagi RA IT należałoby określić nawet w przybliżeniu ramy technologiczne.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<i>Uwaga uwzględniona. W sekcji 7.3 uzupełniono opis przyjętych założeń technologicznych poprzez wskazanie ram technologicznych planowanego rozwiązania, obejmujących m.in. sposób komunikacji pomiędzy systemami, bezpieczeństwo przetwarzania danych oraz architekturę systemów.</i>
6.	<i>Doprecyzowano harmonogram projektu poprzez uporządkowanie produktów końcowych i kamieni milowych zgodnie z dobrymi praktykami OZPI, w tym zapewnienie powiązania produktów z kamieniami milowymi oraz właściwej kolejności działań (analiza, infrastruktura, testy, wdrożenie). Zmiany mają charakter porządkujący i nie wpływają na zakres projektu.</i>				